

**U C H W A Ł A Nr XXI/128/16**  
**Rady Gminy Rawa Mazowiecka**  
**z dnia 31 sierpnia 2016 r.**

**w sprawie skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół**  
**Ogólnokształcących w Kurzeszynie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 §3 i art. 239 kpa oraz art.231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23), **Rada Gminy Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Rada Gminy Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się ze skargą Pani Iwony Pawełkowicz zawierającą zarzuty dotyczące działalności dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie :

- 1) w części dotyczącej incydentu w dniu 8 kwietnia 2016 r uznaje skargę za bezzasadną ;
- 2) w części dotyczącej pozostałych zarzutów – uznaje się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

**§ 2.** Pouczenie o treści art.239 Kpa oraz uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Rawa Mazowiecka stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rawa Mazowiecka do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez doręczenie odpisu uchwały.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 8 czerwca 2016 roku do Urzędu Gminy Rawa Mazowiecka wpłynęło pismo Pani Iwony Pawełkowicz, skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Rawa Mazowiecka z wnioskiem o jego rozpatrzenie na posiedzeniu Rady Gminy. Pismo to zostało zakwalifikowane jako skarga na kierownika jednostki organizacyjnej, bowiem Skarżąca twierdzi, że w dniu 8 kwietnia 2016 r. około godziny 16, Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie, będąc w stanie nietrzeźwym, wszedł do jej sklepu i jej ubliżał. Skarżąca opisuje przy tym problemy w jej dotychczasowym miejscu pracy wskazując, że ich przyczyną jest zachowanie Dyrektora placówki w związku z czym czuje się ona pokrzywdzona i upokorzona.

Zgodnie z art.229 pkt 3 Kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Po zbadaniu okoliczności sprawy, Rada Gminy Rawa Mazowiecka stwierdziła, że nie ma wiarygodnych i niewątpliwych dowodów na niewłaściwe zachowanie Dyrektora w dniu 8 kwietnia 2016r. Bowiem opisany przez Skarżącą incydent miał mieć miejsce po godzinie 16, czyli po godzinach pracy szkoły, poza miejscem pracy Dyrektora szkoły, dlatego tego zdarzenia nie można rozpatrywać z punktu widzenia naruszenia przepisów dotyczących czasu pracy czy wykonywania zadań Dyrektora. Z tych przyczyn w tej części należało uznać skargę za nieuzasadnioną.

Rada Gminy po zapoznaniu się z istotą przedmiotową skargi, uznała się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia w części dotyczącej zarzutów o charakterze personalnym.

W dostępnym orzecznictwie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przyjął się pogląd, iż postępowanie skargowe, o którym mowa w dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23), jako odrębny rodzaj postępowania - zostaje uruchomiony, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego.

Nie budzącym w powyższej sprawie jest fakt, iż przedmiotowa skarga Pani Iwony Pawełkowicz może stanowić podstawę do wniesienia powództwa do sądu powszechnego, stosownie do regulacji zawartych w przepisach ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego ( art. 459 – 477<sup>7</sup>) Zgodnie z art. 223 § 1 Kpa organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu i rozpatrywania skarg tylko w zakresie posiadanych kompetencji. Zgodnie z dyspozycją art. 231 K.p.a - jeżeli organ, który otrzymał skargę i nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest wskazać skarżącemu właściwy organ.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny prawa, w przypadku postępowania skargowego zasada jednotorowości postępowania oznacza, że: postępowanie skargowe może zostać wszczęte tylko wtedy, kiedy skarżący nie jest stroną postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a przedmiotem skargi nie są sprawy załatwiane w drodze decyzji administracyjnej. Taka sama zasada obowiązuje w przypadku innych postępowań np. sądowych. Inaczej mówiąc, gdy przedmiotem skargi jest sprawa, która zgodnie z prawem jest załatwiana w formach procesowych pełnych, a więc w postępowaniu administracyjnym, w postępowaniu sądowym, to załatwiana jest ona w tych

postępowaniach z udziałem stron i nie może w tych przypadkach dojść do wszczęcia postępowania skargowego za: T. Lewandowski, Rozpatrywanie skarg przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, Lex 151040).

Z tych też względów, Rada Gminy Rawa Mazowiecka w sprawach opisanych w przedmiotowej skardze uznała się za organ niewłaściwy. Zarzuty nie mogą być rozpoznawane w trybie przepisów Działu VIII k.p.a, ponieważ do nich przysługuje inny środek prawny ( powództwo), które wnosi się do sądu powszechnego.

Jednocześnie Rada Gminy Rawa Mazowiecka poucza o treści art. 239 kpa, zgodnie z którym „ w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia , uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może , w odpowiedzi na tę skargę , podtrzymać swoje poprzednie stanowisko”.